

ОРГАНИЧЕСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И РОССИЙСКАЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

А. М. Матягина, к. т. н., доц., глава представительства НП «Экологический союз» в Москве;
Ю. А. Грачева, к. б. н., директор, НП «Экологический союз»

Органическое (экологичное, биодинамическое, природное, биологическое, натуральное) сельское хозяйство – это форма ведения сельского хозяйства, при которой учитывается весь жизненный цикл веществ и элементов и таким образом поддерживается здоровое состояние почвы, экосистемы и людей. Согласно концепции Международной федерации движений за органическое сельское хозяйство (The International Federation of Organic Agriculture Movements – IFOAM) основные принципы органического сельского хозяйства – здоровье, забота и справедливость. При этом происходит сознательный отказ от синтетических удобрений, пестицидов, регуляторов роста, антибиотиков и генетически модифицированных организмов (ГМО).

Для сохранения плодородия почвы и повышения ее урожайности применяют севооборот, органические удобрения (навоз, компост, сидераты и др.), безотвальную обработку почвы. В борьбе с сорняками используются биологические методы: несовместимость культур и токсическое воздействие некоторых на сорняки.

Среди отечественных ученых, в работах которых встречаются идеи, перекликающиеся с принципами органического сельского хозяйства, следует выделить А. Т. Болотова – русского писателя и естествоиспытателя, одного из основоположников отечественной агрономической науки (в своей работе «О разделении полей» (1771 г.) он впервые в России «официально» предложил использовать севооборот), а также В. Р. Вильямса – русского и советского почвовед-агронома, академика АН СССР (1931 г.), АН БССР (1929 г.), ВАСХНИЛ (1935 г.), одного из основоположников

агрономического почвоведения. Им была предложена травопольная система земледелия, которая во многом переключается с принципами органического сельского хозяйства.

К сожалению, политика интенсификации земледелия, проводившаяся в нашей стране с начала 1960-х гг., привела к вытеснению принципов органического сельского хозяйства из отечественного аграрного сектора на долгие годы.

Тем временем растущая популярность органического сельского хозяйства в развитых странах привела к учреждению в 1972 г. IFOAM. Она занимается поддержкой и развитием стандарта органического земледелия и животноводства и имеет собственную службу органической аккредитации. В настоящее время в нее входят 750 участников из 108 стран.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЫНОК ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

Мировой экологический тренд не обошел вниманием и продукты питания. Мода на все экологичное подхлестнула спрос на органическую продукцию. Сегодня в том или ином виде органическое сельское хозяйство практикуется более чем в 160 странах мира, и в 84 из них действуют собственные законы.

По данным IFOAM, мировые продажи органических продуктов достигли 59 млрд долл. США в 2010 г. При этом ежегодный рост рынка органических продуктов в среднем составляет 20 %, и даже во время кризиса 2008 г. был отмечен рост рынка на 15 %. Ожидается, что в 2020 г. оборот в сфере органических продуктов питания достигнет 200–250 млрд долл. США. Всего же по состоянию на 2010 г. в мире под органическое сельское хозяй-

ство использовалось 37 млн га сельскохозяйственных угодий.

Выросло и количество различных органик-знаков, которые вводят потребителей в заблуждение. А они (потребители) хотят быть уверены в том, что товары маркированы именно сертифицированным контролирующим органом и действительно производились по органическим стандартам. По этой причине в феврале 2011 г. IFOAM предложила свою систему органических гарантий и ввела новый знак качества – «Всемирный органический знак» (Global Organic Marc) (рис. 1).

В ходе реформы, проведенной IFOAM, была создана так называемая «семья стандартов» (Family of Standarts), представляющая собой перечень международных органических требований. Кроме того, в директиве перечислены все органические стандарты, которые официально получили одобрение IFOAM. Среди них – законодательство по органическому сельскому хозяйству ЕС, национальные законодательства Германии, Италии, Венгрии, Швейцарии, США, Канады, Турции, Индии, Китая, Израиля, Японии и Аргентины. Включены в программу и частные ассоциации, например «Гея» (G. Ae. V) из Германии, «Болисерт» (Bolicert) из Боливии.

Остановимся на органик-знаках, признанных IFOAM и доступных для потребителей в России. Один из таких примеров – **Европейская система сертификации органической продукции**, утвержденная в марте 2000 г. Европейской комиссией. Современное графическое изображение – **знак «Евролист»** (Euro-leaf) (рис. 2) – символизирует объединение Европы (звезды имитируют флаг ЕС) и природы (стилизованный лист и зеленый цвет знака).



Рис. 1. «Всемирный органический знак» IFOAM

Рис. 2. Знак «Евролист»

Рис. 3. Знак «Натуральная печать»

Рис. 4. Знак «Печать БИО»

Рис. 6. Знак «АВ»

С 1 июля 2012 г. в Евросоюзе наличие знака обязательно на всех видах расфасованных органических продуктов, при этом продукция должна быть расфасована таким образом, чтобы невозможно было изменить ее содержимое, не вскрыв упаковку. Основная цель нововведения – помочь потребителям идентифицировать сертифицированные органические пищевые продукты и напитки.

Требования законодательства по органическому сельскому хозяйству ЕС одни из самых жестких, в частности ими предусматривается:

для продукции растениеводства:

- ✦ применение только натуральных удобрений;
- ✦ запрет на использование химических средств защиты растений (разрешены механические, биологические средства);
- ✦ запрет на обработку семян искусственными химическими препаратами;

для продукции животноводства:

- ✦ применение натуральных кормов (допускается 70 % органических, 30 % органических в конверсии);
- ✦ запрет на использование антибиотиков;
- ✦ практика беспривязного содержания животных;

для продуктов переработки:

- ✦ использование органик-сырья – 95 %, остальные 5 % – из разрешенного списка (приложение IX к Verordnung (EC) № 889/2008);
- ✦ запрет на применение добавок, полученных искусственным путем.

Знак «Натуральная печать» (Organic Seal) (рис. 3) предусмотрен национальной программой натурального сельского хозяйства Министерства сельского хозяйства США (Department of Agriculture, USDA).

На уровне закона национальная органическая программа (National Organic Program, NOP) была принята в США в 2002 г. В соответствии с ней применение термина «organic» было строго ограничено и определены следующие уровни соответствия:

- ✦ знак «100 % organic» мог использоваться только для продукции, полностью произведенной из сертифицированных ингредиентов и с применением разрешенных методов;
- ✦ знак «Organic» мог быть применен для продукции, содержащей не менее 95 % органических ингредиентов.

Для продукции, содержащей не менее 70 % органических составляющих, предусмотрена надпись «Содержащая органические ингредиенты» («made with organic ingredients»). При этом можно сослаться на органическое происхождение только этих ингредиентов, а весь продукт в целом как органический позиционироваться не может.

Согласно последним данным Министерства сельского хозяйства США, на органические продукты всех видов приходится 3 % от общего объема американского рынка. Спрос на потребление экологичных продуктов питания ежегодно увеличивается на 5,6 % в год, а отделы органических продуктов имеются в 72 % супермаркетов.

Знак «Печать БИО» (Bio-Siegel) (рис. 4) используется в Германии с сентября 2001 г. в качестве единого государственного знака качества продуктов питания.

Эту маркировку разрешается наносить только на ту продукцию, которая произведена и проинспектирована в соответствии с законодательством Европейского сообщества для органического сельского хозяйства (EU Organic Farming Regulation) и в которой содержание органических ингредиентов составляет не менее 95 %, остальные 5 % ингредиентов могут иметь растительное происхождение, но должны входить в разрешенный

список (см. требования стандартов ЕС). Вид, размеры и цвета этого знака строго регламентированы.

Среди знаков, которые можно встретить в России и которые признаны IFOAM, следует отметить знак «KRAV» (Швеция) (рис. 5) и французский знак органического сельского хозяйства «AB» (Agence Bio – французское агентство по развитию и продвижению органического сельского хозяйства) (рис. 6).

ТЕНДЕНЦИИ РОССИЙСКОГО РЫНКА

Волна моды на все экологичное докатилась и до России, об этом свидетельствует усиливающийся интерес потребителей к органическим продуктам питания. Это подтверждают результаты опросов, посвященных отношению россиян к еде, продуктам питания, процессу их выбора и покупки, проведенных в ноябре 2012 г. исследовательским холдингом «Ромир».

На вопрос о том, каким требованиям должны отвечать качественные продукты, 84 % опрошенных ответили, что они не должны содержать добавок и консервантов. Причем выяснилось, что приверженность к натуральности продуктов приходит с возрастом. Чем старше респонденты, тем чаще они давали такой вариант ответа.

Более половины (58 %) российских потребителей готовы платить больше за экологичные продукты. При этом не возражают оплачивать натуральность и экологичность больше представители молодого поколения. С возрастом респондентов доля таких ответов уменьшается, зато увеличивается вместе с ростом уровня доходов. За продукты, не содержащие ГМО и ГМИ (генетически модифицированные источники), склонны доплачивать 44 % жителей российских городов. И опять доля подобных ответов увеличивается пропорционально уровню доходов респондентов.

Растут и продажи органических продуктов питания. Так, по данным отчета сельскохозяйственного торгового представительства США в Москве (Moscow ATO «Russian Organic Market Taking Root» 4/27/2011), продажи органических продуктов пита-



Рис. 5. Знак «KRAV»

Рис. 7. Знак «Листок жизни. Органик»

ния в России выросли с 379,9 тыс. руб. в 2002 г. до 7,366 млн руб. в 2011 г.

Каков же потенциал органического сельского хозяйства в России? В нашей стране 40 млн га неиспользуемой сельскохозяйственной земли гарантированно не получало удобрения более 20 лет. Эти земли не требуют проведения конверсии, в любой момент могут быть введены в оборот по производству органической сельхозпродукции.

При этом, по данным IFOAM, на 2009 г. сертифицировано только 3,58 тыс. га земель, из них 63 % – в конверсии, и имеются 12 органических ферм в Курской, Тульской, Белгородской, Омской, Новосибирской и Иркутской областях, а также в Ставропольском крае.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА

На сегодняшний день в нашей стране отсутствует законодательная база и, следовательно, система государственного регулирования производства органической продукции, критериев и требований к органическому производству. Нет и единой официальной системы органической сертификации, а также общей концепции развития и правил органического земледелия.

Проект федерального закона «О производстве органической сельскохозяйственной продукции и внесении

изменений в законодательные акты РФ» и разрабатываемый сегодня технический регламент получили ряд отрицательных отзывов экспертов. Это справедливые замечания о недостаточной проработанности обоих документов. На данном этапе документы, по сути, отражают все те же положения, что предусмотрены СанПиН 2.3.2.1078-01, и не содержат необходимых положений о регулировании рынка органической продукции, четкого распределения ролей игроков на нем – операторов производств, сертифицирующих организаций, потребителей, их прав, обязанностей, формы предоставления информации о продукции и пр.

Однако сам факт инициации принятия такого закона и технического регламента со стороны государства – уже большой шаг для России, поскольку на данный момент мы отмечаем огромное отставание нашей страны в производстве органической продукции относительно Европы и мира в целом. Это обусловлено, в частности, тем, что у нас отсутствует государственное регулирование в этой области. А для создания эффективного законодательства необходимо открытое и тесное взаимодействие с экспертами в органическом производстве и сельском хозяйстве, сельхозпроизводителями, учет обратной связи с потребителями по органической продукции.

Федеральный закон должен регулировать рыночные отношения между производителем и потребителями и между органами по сертификации, а технический регламент – задавать минимальные требования к процедурам и технологиям органического производства. С учетом сегодняшне-

го уровня разработки федеральных документов и сохраняющегося темпа работ стоит ожидать их утверждения не ранее чем через два года.

В рамках совместного международного проекта Esofood (ENPI – Европейский союз, Финляндия, Российская Федерация) НП «Экологический союз» разработан проект российского стандарта для добровольной органической сертификации «Листок жизни. Органик» (рис. 7).

Проект стандарта разработан в соответствии с положениями Кодекса Алиментариус «Органические пищевые продукты», учитывает требования Европейской директивы 834/2007, требования финского стандарта органического производства Luomu и российского СанПиН 2.3.2.1078-01. Также учтены российские особенности и уровень развития органического земледелия.

В течение 2013 г. проекту стандарта предстоит пройти публичную экспертную оценку, в том числе с привлечением западных специалистов в области органического хозяйствования. Далее запланирована процедура прохождения международного признания Министерством сельского хозяйства Финляндии и органами по аккредитации Европейского союза.

Уже сейчас к преимуществам стандарта можно отнести его соответствие российским условиям и уровню развития сельского хозяйства, более выгодную стоимость процедуры сертификации, документацию на русском языке. Стандарт позволит российским производителям позиционировать свою продукцию как органическую и на внутреннем, и на внешнем рынках, в данном случае в рамках проекта Esofood речь идет о приграничном сотрудничестве с Финляндией.

В заключение хотелось бы отметить, что усилия отдельных организаций похвальны, но недостаточны. Потенциал у России есть, но нет законодательной базы, стандартов, системы и государственной поддержки. При этом важно еще понимать, что отечественная система сертификации органической сельскохозяйственной продукции сейчас очень востребована на рынке, но такая, которую признает мировое сообщество. ●

О НП «Экологический союз»

НП «Экологический союз» осуществляет деятельность на отечественном рынке с 1991 г., а с 2001 г. – в качестве органа по добровольной экологической сертификации, являясь основателем единственной в России Системы добровольной экологической сертификации международного уровня «Листок жизни». Организация – официальный представитель итальянского независимого Института экологической и этической сертификации (ICEA), что дает ей право проводить на территории России аккредитацию органической продукции по европейскому, американскому и японскому органическим стандартам. НП «Экологический союз» входит в состав авторитетных международных экологических организаций, например, во Всемирную ассоциацию экомаркировки (GEN), в Международную федерацию экологического сельского хозяйства (IFOAM).